

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		Д044-40/11-2023 1стр. из 30

Силлабус

Кафедра организации и управления фармацевтического дела

Рабочая учебная программа дисциплины

«Академическое письмо»

Образовательная программа D140 «Фармация»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: D-AP	1.6	Учебный год: 2023-2024
1.2	Название дисциплины: Академическое письмо	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: Методология научных исследований в фармации	1.8	Семестр:1
1.4	Постреквизиты: Исследовательская практика	1.9	Количество кредитов (ECTS): 3
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
2.	Описание дисциплины		
Использование современных методов научной коммуникации в академическом письме. Сравнительный анализ жанров академического письма. Построение и структурирование академического текста различных жанровых типов для решения задач научного характера. Аргументация и использование источников, научных баз данных. Составление аннотации к научной статье, аналитического обзора, рецензии. Методология работы над диссертацией. Оформление научных проектов.			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный ✓	3.7	Проект
3.4	ОСПЭ/ОСКЭ или прием практических навыков	3.8	Другой (указать)
4.	Цели дисциплины		
Формирование профессиональных компетенций, необходимых для развития научного стиля письма и речи, систематического поиска, сбора, анализа информации, интерпретации представления результатов в процессе выполнения научно-исследовательской работы			
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
PO1	Демонстрирует навыки академического письма, структурирования научных текстов, готовность к коммуникации в письменной и устной формах для решения задач профессиональной деятельности.		
PO2	Способен использовать языковые, лексические, грамматические средства и стилистические обороты для создания научного текста различных жанровых типов, формулируя,		

ONTÜSTİK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела		Д044-40/11-2023
Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		2стр. из 30

	обосновывая и убедительно выражая свои идеи в письменном виде.					
PO3	Способен обосновать актуальность, теоретическую и практическую значимость темы научного исследования, выявляя перспективные направления на основе анализа научной литературы, обобщения и оценивания результатов научных исследований, участия в разработке научных проектов.					
PO4	Владеет культурой мышления, навыками аргументации и защиты точки зрения в научной дискуссии, публичного выступления с представлением собственных суждений научному сообществу в виде статьи, доклада, строя партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения, используя мультикультурность и открытость в работе.					
PO5	Занимается профессиональным ростом, самоанализом, поиском информации в базах данных, систематизируя информацию и используя ее для решения конкретных профессиональных задач, интерпретации результатов научных исследований, разработки идей и развития критического мышления при написании научных работ.					
5.1	PO дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны PO дисциплины				
	PO 1	PO9 – Демонстрирует навыки академического письма, создает, структурирует академический текст различных жанровых типов для решения задач научного характера.				
	PO 2					
	PO 3					
	PO 4					
	PO 5	PO8 – Демонстрирует навыки самоанализа, стремление к обучению на протяжении всей жизни и опыт для преподавания на уровне высшего и послевузовского образования				
6. Подробная информация о дисциплине						
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Южно-Казахстанская медицинская академия, главный корпус, кафедра организации и управления фармацевтического дела. Площадь Аль-Фараби-1, 3-этаж, аудитория № 313,313 А,314, 316, 320, 322. Телефон (АТС) 40-82-06. в/н 327					
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	Лаб. зан.	СРО	СРОП
		-	30	-	42	18
7. Сведения о преподавателях						
№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.	Достижения	
1	Шертаева К.Д.	доктор фарм. наук, профессор, заведующая кафедрой	klara_shertaeva@mail.ru	Маркетинговые исследования фармацевтического рынка	Автор более 300 научных работ, руководитель 3 научно-технических проектов, имеет научную школу	
2	Блинова О.В.	кандидат фарм. наук, асс.	blinova67@mail.ru	Маркетинговые	Автор более 200 научных работ,	

ONTÜSTİK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела		Д044-40/11-2023
Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		Зстр. из 30

		профессор, и.о. профессора		исследования фармацевтиче- ского рынка	ответственный исполнитель научно- технических проектов	3
8. Тематический план						
Неде- ля/ день	Название темы	Краткое содержание	РО дис- цип- ли- ны	Кол-во часов	Формы/ методы/ технологии и обучения	Формы/ методы оценива- ния
1	Практическое занятие. Академическое письмо как вид деятельности и способ коммуникации в науке.	Использование современных методов, норм и правил научной коммуникации в академическом письме. Особенности научного дискурса. Выбор темы и заглавия для исследовательской работы, материала и литературы для исследования.	PO1	3	семинар	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО Мышление и речь	Использование культуры мышления в процессе создания и восприятия мысли. Формирование умения выражать мысль. Использование приемов упрощения и усложнения при изложении материала.	PO2	2/4	презентация	Критериальное оценивание. Чек-лист.
2	Практическое занятие. Документы научного стиля как текстовая структура.	Критическая характеристика документов научного стиля: научная статья, монография, диссертация, автореферат, научный доклад, реферат, рецензия, аннотация, заявка на грант; учебник, учебно-методическое пособие, лекция.	PO2, PO3	3	семинар	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 2. Задание СРО Типология	Типология научно-информационного текста. Требования к созданию библиографического описания, аннотации, реферата, обзора.	PO2, PO4	2/4	Реферат	Критериальное оценивание. Чек-лист.

	научно-информационного текста					
3	Практическое занятие. Типологические особенности научного текста.	Создание научного текста. Научность, достоверность, новизна, актуальность научного текста.	PO3, PO4	3	семинар	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 3. Задание СРО Средства выражения фактов, мнения и оценки.	Компоненты академического эссе/ Essay. Этапы работы над написанием эссе.	PO3, PO4	2/4	эссе	Критериальное оценивание. Чек-лист.
4	Практическое занятие. Академический текст как система.	Сравнительный анализ жанров академического письма. Построение и структурирование академического текста различных жанровых типов для решения задач научного характера. Академическая грамотность и критерии оценки письма. Структура и правила работы с визуальной информацией.	PO2	3	CBL	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 4. Задание СРО. Написание научных статей	Подготовка рукописи, структура, содержание, способы написания и оформления.	PO4	2/4	Презентация	Критериальное оценивание. Чек-лист.
5	Практическое занятие. Аннотация к научной статье, ее структура.	Требования к аннотации научной статьи. Структура аннотации. Выделение ключевых слов в аннотации. Составление аннотации к научной статье, аналитического обзора, рецензии.	PO4	3	научный проект	Критериальное оценивание. Чек-лист.

	СРОП. Консультация по выполнению СРО 5. Задание СРО Рубежный контроль 1	Ответить на вопросы программированного контроля по билету.	PO4 PO5	2/4	коллоквиум	Критериальное оценивание. Чек-лист.
6	Практическое занятие. Аргументация и использование источников	Состав и структура аргументации. Виды аргументов. Обоснование и объяснение. Сравнительный анализ методов аргументации.	PO4	3	научный проект	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 6. Задание СРО Критический анализ аргументации.	Отбор и критическая оценка источников. Аргументация и использование источников, научных баз данных. Цитирование и парафраз. Легитимные и нелегитимные способы аргументации. Распространенные неформальные ошибки и уловки в аргументации.	PO4	2/4	презентация	Критериальное оценивание. Чек-лист.
7	Практическое занятие. Виды устных выступлений в научной сфере	Критическая оценка устных жанров научной речи. Выделение отличительных черт устной и письменной речи. Требования к содержанию устного выступления. Структура доклада. Подготовка текста выступления.	PO4	3	SBL	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 7. Задание СРО Структура и содержание слайд-шоу	Подготовка вспомогательного материала. Структура и содержание слайд-шоу. Дизайн слайда. Начало выступления. Приемы удержания внимания аудитории. Соблюдение регламента. Ответы на вопросы.	PO4	2/4	презентация	Критериальное оценивание. Чек-лист.

8	Практическое занятие. Организация и участие в конференции (семинаре).	Цели и задачи организации и участия в конференции (семинаре). Подготовка конференции, разработка программы. Виды семинаров. Организация и проведение семинаров.	PO4	3	семинар	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 8. Задание СРО Методология работы над диссертацией.	Выделение и характеристика этапов работы над диссертацией. Обоснование актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования. Выявление перспективных направлений, поиск научной литературы, обобщение и критическая оценка результатов научных исследований.	PO3, PO4	2/4	презентация	Критериальное оценивание. Чек-лист.
9	Практическое занятие. Оценка качества литературного обзора.	Принципы проведения литературного обзора. Планирование литературного обзора. Составление библиографического списка.	PO4	3	семинар	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 9. Задание СРО Рубежный контроль 2	Ответить на вопросы программного контроля по билету	PO4, PO5	2/4	коллоквиум	Критериальное оценивание. Чек-лист.
10	Практическое занятие. Академическое письмо – логика, анализ, критическое мышление.	Критическое мышление: цели, особенности, основные характеристики. Связь КМ с логикой, теорией аргументации, теорией принятия решений.	PO3	3	семинар	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 10. Задание СРО Оформление	Требования к научным проектам. Этапы оформления научных проектов.	PO3	/6	презентация	Критериальное оценивание. Чек-лист.

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела		Д044-40/11-2023
Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		7стр. из 30

	научных проектов.				
9.	Методы обучения и преподавания				
9.1	Практические занятия	семинары, CBL, SBL, научный проект			
9.2	СРО/СРОП	Работа с литературой, электронными базами данных, подготовка рефератов, презентаций, эссе.			
9.3	Рубежный контроль	Коллоквиум			
10.	Критерии оценивания				
10.1	Критерии оценивания результатов обучения дисциплины				
№ РО	Результаты обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
РО1	Демонстрирует навыки академического письма, структурирования научных текстов, готовность к коммуникации и в письменной и устной формах для решения задач профессиональной деятельности.	1. Не способен разработать научный документ с учетом установленной структуры. 2. Не способен анализировать научный документ с точки зрения стилистики, грамматики и информативности. 3. Не имеет представление о методах, нормах и правилах научной коммуникации 4. Не использует правила написания документов научного стиля в подготовке реферата, эссе, статьи и т.д. 5. Затрудняется в передаче научной информации в форме аннотаций, рефератов, статей, тезисов, обзоров.	1. Разрабатывает научный документ с учетом установленной структуры, допуская ошибки. 2. Характеризует научный документ с точки зрения стилистики, грамматики и информативности. 3. Имеет представление о методах, нормах и правилах научной коммуникации в аннотации, статье, реферате. 4. Использует частично правила написания документов научного стиля. 5. Передает научную информацию в форме аннотаций, рефератов, статей, тезисов,	1. Разрабатывает научный документ с учетом установленной структуры, консультируясь. 2. Анализирует содержание и структуру научного документа с точки зрения стилистики, грамматики и информативности. 3. Оценивает методы, нормы и правила научной коммуникации в аннотации, статье, реферате. 4. Использует некоторые правила написания документов научного стиля. 5. Передает научную информацию в форме аннотаций, рефератов, статей, тезисов, обзоров.	1. Самостоятельно разрабатывает научный документ с учетом установленной структуры. 2. Критически анализирует содержание и структуру научного документа с точки зрения стилистики, грамматики и информативности. 3. Формулирует аргументы, оценивая методы, нормы и правила научной коммуникации в аннотации, статье, реферате. 4. Использует все правила написания документов научного стиля в подготовке реферата, эссе, статьи и т.д. 5. Эффективно передает научную информацию в форме аннотаций,

			обзоров, допуска ошибки.		рефератов, статей, тезисов, обзоров.
PO2	Способен использовать языковые, лексические, грамматические средства и стилистические обороты для создания научного текста различных жанровых типов, формулируя, обосновывая и убедительно выражая свои идеи в письменном виде.	1. Не знает языковых, лексических, грамматических и стилистических средств академического письма. 2. Затрудняется в применении некоторых жанрово-стилистических приемов в создании аннотации, реферата, аналитического обзора, научного сообщения и других научных документов для решения задач научного характера. 3. Не способен к обобщению различных текстов и выделению их основных идей. 4. Не использует правила работы с визуальной информацией. 5. Затрудняется в выражении собственной точки зрения и приведении аргументов в документах научного стиля.	1. Демонстрирует знание языковых, лексических, грамматических и стилистических средств академического письма. 2. Применяет некоторые жанрово-стилистические приемы в создании аннотации, реферата, аналитического обзора, научного сообщения и других научных документов для решения задач научного характера. 3. Обобщает различные тексты, не выделяя их основные идеи. 4. Частично использует правила работы с визуальной информацией. 5. Выражает собственную точку зрения, затрудняясь в приведении аргументов в документах научного стиля.	1. Использует языковые, лексические, грамматические и стилистические средства академического письма для создания научного текста различных жанровых типов. 2. Применяет жанрово-стилистические приемы в создании аннотации, реферата, аналитического обзора, научного сообщения и других научных документов для решения задач научного характера. 3. Обобщает различные тексты, выделяя их основные идеи. 4. Использует правила работы с визуальной информацией. 5. Частично аргументирует собственную мысль, выражая точку зрения в документах научного стиля.	1. Эффективно использует языковые, лексические, грамматические и стилистические средства академического письма для создания научного текста различных жанровых типов. 2. Эффективно применяет все жанрово-стилистические приемы в создании аннотации, реферата, аналитического обзора, научного сообщения и других научных документов для решения задач научного характера. 3. Анализирует различные тексты, выделяя их основные идеи. 4. Эффективно использует правила работы с визуальной информацией в представлении научного текста. 5. Аргументирует собственную мысль, выражая точку зрения в документах научного стиля.
PO 3	Способен обосновать	1. Имеет общее представление о	1. Характеризует документы	1. Систематизирует документы	1. Систематизирует документы

актуальность, теоретическую и практическую значимость темы научного исследования, выявляя перспективные направления на основе анализа научной литературы, обобщения и оценивания результатов научных исследований, участия в разработке научных проектов.	документах научного стиля: научная статья, монография, диссертация, автореферат, научный доклад, реферат, рецензия, аннотация, заявка на грант; учебник, учебно-методическое пособие, лекция. 2. Затрудняется в создании научного текста и определении актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования, достоверности результатов, новизны исследования. 3. Не способен определить все перспективные направления исследования и этапы работы над диссертацией, научным докладом. 4. Затрудняется в проведении поиска и интерпретации научной литературы в международных научных базах данных: Scopus, Web of Science, Google Scholar и др.	научного стиля, не давая им критическую оценку: научная статья, монография, диссертация, автореферат, научный доклад, реферат, рецензия, аннотация, заявка на грант; учебник, учебно-методическое пособие, лекция. 2. Способен создавать научный текст, частично затрудняясь в определении актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования, достоверности результатов, новизны исследования. 3. Характеризует отдельные перспективные направления исследования, этапы работы над диссертацией, научным докладом. 4. Проводит поиск научной	научного стиля, частично давая им критическую оценку: научная статья, монография, диссертация, автореферат, научный доклад, реферат, рецензия, аннотация, заявка на грант; учебник, учебно-методическое пособие, лекция. 2. Способен создавать научный текст, определяя актуальность, теоретическую и практическую значимость темы научного исследования, достоверность результатов, новизну исследования. 3. Выявляет отдельные перспективные направления исследования, этапы работы над диссертацией, научным докладом. 4. Проводит поиск научной литературы в международных научных базах данных: Scopus, Web of Science, Google Scholar и др.. 5. Систематизирует и обобщает результаты	научного стиля, давая им критическую оценку: научная статья, монография, диссертация, автореферат, научный доклад, реферат, рецензия, аннотация, заявка на грант; учебник, учебно-методическое пособие, лекция. 2. Способен создавать научный текст, аргументируя актуальность, теоретическую и практическую значимость темы научного исследования, достоверность результатов, новизну исследования с использованием критического мышления. 3. Выявляет все перспективные направления исследования, этапы работы над диссертацией, научным докладом. 4. Проводит поиск и интерпретацию научной литературы в международных научных базах данных: Scopus, Web of Science, Google Scholar и др.
---	---	---	---	--

		5. Не способен к систематизированию, обобщению и критическому оцениванию результатов научных исследований. 6. Не способен определить стилистическую и жанровую принадлежность текста. 7. Затрудняется в проведении семантического анализа текста и выделении ключевых слов.	литературы в интернете.. 5. Систематизирует результаты научных исследований. 6. Затрудняется в определении стилистической и жанровой принадлежности текста. 7. Допускает ошибки в семантическом анализе текста и определении ключевых слов.	научных исследований. 6. Называет стилистическую и жанровую принадлежность текста. 7. Проводит семантический анализ текста, частично выделяя ключевые слова.	5. Систематизирует, обобщает и критически оценивает результаты научных исследований. 6. Определяет стилистическую и жанровую принадлежность текста. 7. Проводит семантический анализ текста, выделяя ключевые слова.
PO4	Владеет культурой мышления, навыками аргументации и защиты точки зрения в научной дискуссии, публичного выступления с представлением собственных суждений научному сообществу в виде статьи, доклада, строя партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и	1. Затрудняется интерпретировать результаты собственных исследований при разработке текста, слайдов для публичного выступления на конференции 2. Не способен к логическому и аргументированному ведению дискуссии. 3. Не демонстрирует мультикультурность и открытость в во взаимоотношениях с коллегами и работниками здравоохранения.	1. Публично выступает, но затрудняется представлять собственные суждения. 2. Участвует в научной дискуссии, но не может аргументировать свои доводы. 3. Использует некоторые элементы мультикультурности и открытости в работе, строя взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.	1. Докладывает результаты собственных исследований, разрабатывая текст, слайды для публичного выступления на конференции с представлением собственных суждений по результатам исследований. 2. Способен к ведению дискуссии, используя аргументы. 3. Демонстрирует элементы мультикультурности и открытости в работе, строя взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.	1. Интерпретирует результаты собственных исследований, разрабатывая текст, слайды для публичного выступления на конференции с представлением собственных суждений по результатам исследований. 2. Способен к логическому и аргументированному ведению дискуссии. 3. Демонстрирует мультикультурность и открытость в работе, строя партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.

	работниками здравоохранения, используя мультикультуранность и открытость в работе.				
РО 5	Занимается профессиональным ростом, самоанализом, поиском информации в базах данных, систематизируя информацию и используя ее для решения конкретных профессиональных задач, интерпретации и результатов научных исследований, разработки идей и развития критического мышления при написании научных работ.	1. Не осведомлен об изменениях и нововведениях в профессиональной области, повышая квалификацию. 2. Не способен к самоанализу. 3. Затрудняется в поиске, систематизации и интерпретации информации. 4. Не владеет одним из иностранных языков на уровне, позволяющем получать и оценивать информацию в области профессиональной деятельности из зарубежных источников. 5. Затрудняется интерпретировать результаты научных исследований на основе критического мышления при написании научных работ.	1. Осведомлен о некоторых изменениях в профессиональной области, не регулярно повышая квалификацию. 2. Способен к самоанализу. 3. Проводит поиск информации в интернете. 4. Знает один из иностранных языков на уровне, позволяющем ориентироваться в информации в области профессиональной деятельности из зарубежных источников с использованием переводчика. 5. Представляет результаты научных исследований в научной работе.	1. Осведомлен о нововведениях в профессиональной области, повышая квалификацию. 2. Демонстрирует навыки самоанализа. 3. Проводит поиск информации в базах данных. 4. Владеет одним из иностранных языков на уровне, позволяющем получать информацию в области профессиональной деятельности из зарубежных источников с использованием переводчика. 5. Интерпретирует результаты научных исследований при написании научных работ.	1. Осведомлен о всех изменениях и нововведениях в профессиональной области, систематически повышая квалификацию. 2. Демонстрирует навыки самоанализа, используя технологии диагностики удовлетворенности работой. 3. Проводит поиск, систематизацию и интерпретацию информации в базах данных. 4. Владеет одним из иностранных языков на уровне, позволяющем получать и оценивать информацию в области профессиональной деятельности из зарубежных источников. 5. Интерпретирует результаты научных исследований, разрабатывая идеи на основе критического

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела		Д044-40/11-2023
Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		12стр. из 30

					мышления при написании научных работ.
--	--	--	--	--	---------------------------------------

10.2 Критерии оценок.

Чек-листы для практического занятия

1.Семинар

Критерии оценивания задания «Вывод по видеолекции»

№	Критерии	Описание	Оценка
1	Выделение основных проблем, рассмотренных в видеолекции	Выделены все основные проблемы и дана им краткая характеристика.	3
		Выделены не все проблемы, приведенная характеристика не полностью охватывает основные вопросы видеолекции.	2
		Выделены не все проблемы, нет краткой характеристики проблем, либо не дано никакого описания вывода	0-1
2	Глубина и лаконичность вывода	Вывод показывает самостоятельность мышления, глубокий, лаконичный.	2
		Вывод не сделан, или повторяет основное содержание видеолекции, пространственный, не содержит собственных умозаключений	0-1
		Итого	0-5

Критерии оценивания задания «Презентация, игра (обратная связь), видео; составление тестовых заданий, ситуационных задач, кейса»

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		Превосходно	Приемлемо	Требуется коррекция	Неприемлемо
1	Раскрывает практическую и теоретическую значимость темы.	9 - 10	7 - 8	5 - 6	0 - 5
2	Использует междисциплинарную и внутридисциплинарную связь.	9 - 10	7 - 8	5 - 7	0 - 5
3	Применяет средства визуализации/использует другие наглядные средства.	9 - 10	7 - 9	5 - 7	0 - 5
4	Грамотно формулирует выводы и/или предлагает оптимальное решение.	9 - 10	7 - 10	6 - 7	0 - 5
	Итого	54 - 60	42 - 53	30 - 41	0 - 29

Критерии оценивания задания «Устный/письменный ответ»

№	Критерии	Описание	Оценка
1	Полнота ответа	показывает глубокое знание материала; выделяет основные проблемы, дает им критическую оценку	5
		показывает знание материала; выделяет не все проблемы	4
		показывает слабое знание материала; затрудняется в выделении проблем	0-3
2	Точность и обоснованность ответа	не допускает в ответе каких-либо ошибок, неточностей; обосновывает ответ, ссылаясь на учебную и научную литературу, нормативно-правовые акты.	5
		допускает в ответе неточности; частично обосновывает ответ	4
		допускает в ответе ошибки, неточности; не обосновывает ответ	0-3
	Итого		0-10

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела		Д044-40/11-2023
Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		13стр. из 30

Критерии оценивания задания «Тестирование»			
№	Критерии		Оценка
1	90-100 % правильных ответов		18-20
2	70-89 % правильных ответов		14-17
3	50-69 % правильных ответов		10-13
4	менее 50% правильных ответов		0-9
Итого			0-20
Критерии оценивания «Активность на занятии»			
№	Критерии	Описание	Оценка
1	Участие в обсуждении вопросов темы	показывает глубокое знание материала; грамотно формулирует выводы, правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя; приводит примеры.	3
		показывает знание материала; формулирует выводы, допускает неточности при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.	2
		показывает слабое знание материала; не формулирует выводы, допускает ошибки и неточности при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.	0-1
2	Участие в обсуждении работ других студентов	ведет и поддерживает дискуссию с аудиторией; анализирует ответы выступлений других студентов; проявляет задатки лидера, мобилизует группу для выполнения поставленных задач	2
		поддерживает дискуссию с аудиторией; дополняет ответы выступлений других обучающихся.	1
		не поддерживает дискуссию с аудиторией; не дополняет ответы выступлений других обучающихся	0
		Итого	0-5
2. SBL			
№	Критерии	Описание	Баллы
1	Соответствие ситуационных задач содержанию темы занятия	Ситуационные задачи полностью адекватны/валидны содержанию темы занятия. Для создания задач использованы актуальные источники: учебная литература, научные публикации, законодательно-нормативные акты, справочный материал.	9-10
		Ситуационные задачи адекватны/валидны содержанию темы занятия. Для создания задач использована актуальная учебная литература.	7-8
		Ситуационные задачи не полностью адекватны/валидны содержанию темы занятия, встречаются задачи, составлены не по теме занятия. Для создания задач использованы как актуальные, так и устаревшие источники.	5-6
		Ситуационные задачи частично адекватны/валидны содержанию темы занятия, либо все составлены не по теме занятия. Для создания задач использованы устаревшие источники, либо законодательство других стран.	0-4
2	Информация, глубина раскрытия темы	Подобрана необходимая и интересная информация. Тема раскрыта полностью. Обучающимся продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы.	9-10
		Подобрана необходимая информация. Тема раскрыта, при защите продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы.	7-8
		Информации подобрано недостаточно. Тема раскрыта частично, при защите продемонстрированы слабые знания в рамках изучаемой программы.	5-6

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела		Д044-40/11-2023
Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		14стр. из 30

		Тема не раскрыта. Обучающийся плохо ориентируется в вопросах темы занятия. Либо ситуационные задачи не выполнены.	0-4
3	Фабула, история	Самостоятельно составляет ситуационную задачу, за основу которой берет реальные, интересные, из практической деятельности ситуации.	9-10
		Самостоятельно составляет ситуационную задачу, за основу которой берет реальные ситуации, но малозначимые.	7-8
		Самостоятельно составляет ситуационную задачу, за основу которой берет ситуации, связанные с рутинной работой, не предполагающие оригинального решения.	5-6
		С трудом составляет ситуационную задачу, за основу которой берет ситуации, связанные с рутинной работой, не интересные, или не способен создать ситуацию.	0-4
4	Выделение основных проблем	Обучающийся показывает глубокое знание материала, выделяет основные проблемы, дает им критическую оценку.	9-10
		Обучающийся показывает знание материала; выделяет не все проблемы, которые характеризует и оценивает.	7-8
		Обучающийся показывает слабое знание материала, затрудняется в выделении проблем, но участвует в их обсуждении.	5-6
		Обучающийся плохо ориентируется в теме занятия, не способен сформулировать проблему.	0-4
5	Формулировка вопросов	Вопросы сформулированы корректно, грамотно, логично, включают все ключевые проблемы, описанные в ситуационной задаче. Постановка вопросов дает возможность принятия решений, предполагая их многовариантность и неоднозначность.	9-10
		Вопросы сформулированы грамотно, включают не все ключевые проблемы, описанные в ситуационной задаче. Постановка вопросов предполагает однозначное их решение.	7-8
		Вопросы сформулированы с ошибками, включают не все ключевые проблемы, описанные в ситуационной задаче. Постановка вопросов предполагает однозначное их решение.	5-6
		В формулировке вопросов имеются грубые ошибки. Вопросы отражают несущественную проблему, либо обучающийся затрудняется сформулировать вопрос.	0-4
6.	Решение ситуационных задач	Обучающийся правильно оценивает ситуацию, предлагает наиболее оптимальные пути решения проблем, представленных в ситуационной задаче, убедительно аргументирует свое решение.	18-20
		Обучающийся оценивает ситуацию, предлагает свои пути решения проблем, представленных в ситуационной задаче, частично аргументирует свое решение.	14-17
		Обучающийся допускает ошибки в оценке ситуации, предлагает свои пути решения проблем, частично аргументирует свое решение.	10-13
		Обучающийся допускает грубые ошибки в оценке ситуации, предлагает свои пути решения проблем, не аргументирует свое решение, либо затрудняется в решении.	0-9
7	Подбор литературы, оформление, объем задач.	Использовано не менее 5 литературных источников за последние 5 лет. Ситуационные задачи оформлены титульным листом, с указанием темы, ФИО выполнившего и	9-10

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела		Д044-40/11-2023
Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		15стр. из 30

		проверившего, лист с условием и вопросами ситуационной задачи, если необходимо, то с таблицами, графиками, диаграммами. Обучающийся указывает свое решение, список использованной литературы.	
		Использовано не менее 5 литературных источников (менее 5 за последние 5 лет). Ситуационные задачи оформлены титульным листом, с указанием темы, ФИО выполнившего и проверившего, лист с условием и вопросами ситуационной задачи. Обучающийся указал свое решение, список использованной литературы.	7-8
		Использовано менее 5 литературных источников сроком издания более 5 лет. Ситуационные задачи оформлены титульным листом, с указанием темы, ФИО выполнившего и проверившего, лист с условием и вопросами ситуационной задачи. Обучающийся указал свое решение, список использованной литературы.	5-6
		Источники литературы не указаны, либо указано менее 5 литературных источниковсроком издания более 5 лет. Нет титульного листа, либо есть, но на нем не указана тема занятия.Обучающийся указал неверное решение, либо решение отсутствует.	0-4
8.	Своевременное представление ситуационных задач и защита в срок	Ситуационные задачи представлены в срок. Защита проводилась по графику.	9-10
		Ситуационные задачи представлены с опозданием на 1 занятие. Защита задач проводилась вне графика.	7-8
		Ситуационные задачи представлены с опозданием на 2 занятия. Защита задач проводилась вне графика.	5-6
		Ситуационные задачи не представлены до рубежного контроля. Защита задач проводилась вне графика или не проводилась.	0-4
9.	Творческий подход к работе	Работа отличается творческим подходом (задачи представлены в бумажном/электронном виде, в игровой форме). Обучающийся излагает материал четко, ясно, логично, грамотно, владеет профессиональной речью. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы. Использует критическое мышление, предлагает оригинальное и оптимальное решение, которое убедительно аргументирует.	9-10
		Работа отличается творческим подходом (задачи представлены в бумажном/электронном виде, в игровой форме). Обучающийся излагает материал ясно, владеет профессиональной речью. При ответе на заданные вопросы допускает 1 не принципиальную ошибку, которую сам исправляет. Предлагает свое решение, которое аргументирует.	7-8
		Работа не отличается творческим подходом. При ответе на заданные вопросы допускает 1-2 принципиальные ошибки. Предлагает свое решение, которое не аргументирует.	5-6
		Работа не отличается творческим подходом. Не способен ответить на вопросы, либо допускает грубые ошибки.	0-4
		Итого	0-100
		3. CBL	
№	Критерии	Описание	Баллы
1	Выбор заголовка	Заголовок кейса краткий, яркий, информативный, привлекает внимание и полностью отражает содержание кейса.	9-10
		Заголовок кейса немного длинный, но информативный, отражает содержание кейса.	7-8

			Заголовок кейса длинный, трудно воспринимаемый, мало отражает содержание кейса.	5-6
			Заголовок эссе громоздкий и малоинформативный, не отражает содержание кейса.	0-4
	2	Соответствие кейса содержанию темы занятия	Кейс полностью адекватен/валиден содержанию темы занятия. Для создания задач использованы актуальные источники: учебная литература, научные публикации, законодательно-нормативные акты, справочный материал.	9-10
			Кейс адекватен/валиден содержанию темы занятия. Для создания кейса использована актуальная учебная литература.	7-8
			Кейс не полностью адекватен/валиден содержанию темы занятия, встречаются ситуации не по теме занятия. Для создания кейса использованы как актуальные, так и устаревшие источники.	5-6
			Кейс частично адекватен/валиден содержанию темы занятия, либо составлен не по теме занятия. Для создания кейса использованы устаревшие источники, либо законодательство других стран.	0-4
	3	Информация, глубина раскрытия темы	Подобрана необходимая и интересная информация. Тема раскрыта полностью. Обучающимся продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы.	9-10
			Подобрана необходимая информация. Тема раскрыта, при защите продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы.	7-8
			Информации подобрано недостаточно. Тема раскрыта частично, при защите продемонстрированы слабые знания в рамках изучаемой программы.	5-6
			Тема не раскрыта. Обучающийся плохо ориентируется в вопросах темы занятия. Либо кейс не составлен.	0-4
	4	Фабула, история	Самостоятельно составляет кейс, за основу которого берет реальные, интересные, отражающие практическую деятельности ситуации.	9-10
			Самостоятельно составляет кейс, за основу которого берет реальные ситуации, но малозначимые для практической деятельности.	7-8
			Самостоятельно составляет кейс, за основу которого берет ситуации, связанные с рутинной работой, не предполагающие оригинального решения.	5-6
			С большим трудом составляет кейс, за основу которого берет ситуации, связанные с рутинной работой, не интересные, или не способен создать ситуацию.	0-4
	5	Выделение основных проблем	Обучающийся показывает глубокое знание материала, выделяет основные проблемы, дает им критическую оценку.	9-10
			Обучающийся показывает знание материала; выделяет не все проблемы, которые характеризует и оценивает.	7-8
			Обучающийся показывает слабое знание материала, затрудняется в выделении проблем, но участвует в их обсуждении.	5-6
			Обучающийся плохо ориентируется в теме занятия, не способен сформулировать проблему.	0-4
	6	Формулировка вопросов	Вопросы сформулированы корректно, грамотно, логично, включают все ключевые проблемы, описанные в кейсе. Постановка вопросов дает возможность принятия решений, предполагая их многовариантность и неоднозначность.	9-10
			Вопросы сформулированы грамотно, включают не все	7-8

		ключевые проблемы, описанные в кейсе. Постановка вопросов предполагает однозначное их решение.	
		Вопросы сформулированы с ошибками, включают не все ключевые проблемы, описанные в кейсе. Постановка вопросов предполагает однозначное их решение.	5-6
		В формулировке вопросов имеются грубые ошибки. Вопросы отражают несущественную проблему, либо обучающийся затрудняется сформулировать вопрос.	0-4
7.	Решение кейса	Обучающийся правильно оценивает ситуацию, анализирует все аспекты проблемы и выделяет из них наиболее важные. Все цифры и факты подтверждает расчетами и ссылками на источники. Отвечает на все поставленные вопросы, предлагает оптимальные и альтернативные варианты решения проблем, представленных в кейсе. Убедительно аргументирует свое решение, строит прогноз по позитивному и негативному сценарию.	9-10
		Обучающийся оценивает ситуацию, анализирует проблемы и выделяет из них важные. Цифры и факты подтверждает расчетами и ссылками на источники. Отвечает на все поставленные вопросы, но допускает неточности. Предлагает альтернативный вариант решения проблем. Аргументирует свое решение.	7-8
		Обучающийся оценивает ситуацию, анализирует проблемы. Отвечает на поставленные вопросы не полностью, допускает неточности и принципиальные ошибки. Затрудняется в предложении альтернативных вариантов решения проблем. Слабо аргументирует свое решение.	5-6
		Обучающийся затрудняется в оценке ситуации, определении проблем, формулировке ответов. На поставленные вопросы отвечает, допуская грубые ошибки. Не аргументирует свое решение.	0-4
8	Подбор литературы, оформление кейса	Кейс оформлен титульным листом, с указанием темы занятия, ФИО выполнившего и проверившего. Кейс включает заголовок, описание ситуации, вопросы, поиск решений, описание результата, список использованной литературы. Приведено не менее 5 литературных источников за последние 5 лет.	9-10
		Кейс оформлен титульным листом, с указанием темы занятия, ФИО выполнившего и проверившего. Кейс содержит не все структурные подразделы (один из подразделов отсутствует). Приведено не менее 5 литературных источников, из них за последние 5 лет – 3-4.	7-8
		Кейс оформлен титульным листом, с указанием темы занятия, ФИО выполнившего и проверившего. Кейс содержит не все структурные подразделы (два отсутствуют). Приведено менее 5 литературных источников, из них за последние 5 лет – 1-2.	5-6
		Кейс оформлен титульным листом, с техническими нарушениями. Кейс содержит не все структурные подразделы (три отсутствуют). Приведено менее 5 литературных источников, из них за последние 5 лет – 0-1	0-4
9	Своевременное представление кейса и защита в срок	Кейс представлен в срок. Защита проводилась по графику.	9-10
		Кейс представлен с опозданием на 1 занятие. Защита проводилась вне графика.	7-8
		Кейс представлен с опозданием на 2 занятия. Защита проводилась вне графика.	5-6

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела		Д044-40/11-2023 18стр. из 30
Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		

		Кейс не представлен до рубежного контроля. Защита проводилась вне графика или не проводилась.	0-4
10	Творческий подход к работе	Работа отличается творческим подходом (кейс представлен как в бумажном/электронном виде, так в виде презентации). Обучающийся излагает материал четко, ясно, логично, грамотно, владеет профессиональной речью. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы. Использует критическое мышление, предлагает оригинальное оптимальное решение, которое убедительно аргументирует.	9-10
		Работа отличается творческим подходом (кейс представлен в бумажном/электронном виде и в виде презентации). Обучающийся излагает материал ясно, владеет профессиональной речью. При ответе на заданные вопросы допускает 1 не принципиальную ошибку, которую сам исправляет. Предлагает свое решение, которое аргументирует.	7-8
		Работа не отличается творческим подходом. При ответе на заданные вопросы допускает 1-2 принципиальные ошибки. Предлагает свое решение, которое не аргументирует.	5-6
		Работа не отличается творческим подходом. Не способен ответить на вопросы, либо допускает грубые ошибки.	0-4
Итого			0-100
4. Научный проект			
№	Критерии	Описание	Баллы
1	Аннотация проекта краткая (80 - 100 слов), ясная; соответствует теме; отражает основные проблемы.	Аннотация проекта краткая (80 - 100 слов), ясная; соответствует теме; отражает основные проблемы.	18-20
		Аннотация проекта краткая (80 - 100 слов), понятная, но вызывает некоторые вопросы; соответствует теме, отражает не все проблемы.	15-17
		Аннотация проекта по объему не соответствует заявленному количеству знаков, не совсем понятная, вызывает ряд вопросов; соответствует теме, отражает не все проблемы.	10-14
		Аннотация проекта по объему не соответствует заявленному количеству знаков, не понятная, вызывает много вопросов; не соответствует теме, не отражает проблемы./ Аннотация полностью отсутствует	0-9
2	Описание проекта /научность, значимость, интеграция	Описаны методы исследования, обоснованы пути достижения целей. Используются научные термины, наблюдается свободное оперирование ими. Осмыслена цель и содержание проекта. Текст изложен в логической последовательности, лаконично. Используются современные методы исследований.	18-20
		Описаны методы исследования, обоснованы пути достижения целей. Недостаточно используются научные термины. Текст изложен в логической последовательности.	10-17
		Описание проекта не полное. Не используются научные термины. Текст изложен хаотично.	0-9
3	Результаты /объективность,	Результаты полностью отражают исследования, объективны, достоверны. Приводятся таблицы,	18-20

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела		Д044-40/11-2023 19стр. из 30
Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		

4	достоверность	рисунки, формулы. Указана применимость результатов исследований, целевые потребители результатов.	
		Результаты не полностью отражают исследования, объективны, достоверны. Приводятся таблицы, рисунки, формулы.	10-17
		Результаты частично отражают исследования, не объективны, не достоверны. Не приводятся таблицы, рисунки, формулы.	0-9
	Выводы /полнота, аргументированность	Выводы сформулированы верно, аргументированы и полностью отражают результаты исследований.	18-20
		Выводы сформулированы верно, но не аргументированы и частично отражают результаты исследований.	10-17
		Выводы сформулированы не верно, не аргументированы и частично отражают результаты исследований.	0-9
5.	Ссылки, литература /достоверность	Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами.	18-20
		Указаны публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах данных, в авторитетных изданиях. Ссылки в тексте не указаны.	10-17
		Указаны публикации/исследования, размещенные в открытом доступе в интернете. Ссылки в тексте не указаны.	0-9
		Итого	0-100

Чек-листы для СРО

1.Реферат			
№	Критерии	Описание	Баллы
1	Определение проблемной ситуации и актуальности темы	Проблемы четко сформулированы, научно обоснованы и интегрированы. Актуальность темы аргументирована.	9-10
		Проблемы сформулированы и обоснованы. Актуальность темы раскрыта.	7-8
		Проблемы частично сформулированы, не обоснованы. Актуальность темы частично раскрыта.	5-6
		Проблемы не сформулированы или поверхностно сформулированы. Актуальность темы не отражена	0-4
2	Глубина раскрытия темы	Тема раскрыта полностью, при защите продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Используются научные термины, наблюдается свободное оперирование ими.	9-10
		Тема раскрыта, при защите продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы. Недостаточно используются научные термины. Содержание охватывает все вопросы темы.	7-8
		Тема раскрыта частично. Не используются научные термины. Содержание не охватывает все вопросы темы.	5-6
		Тема не раскрыта. Содержание не охватывает все вопросы темы. Не используются научные термины.	0-4

3	Структура и содержание реферата	В реферате отражены все основные разделы: введение (тема, цели и задачи, актуальность); основное содержание (перечень конкретных вопросов, изученных по теме); заключение (выводы и предложения); список использованной литературы. Список использованной литературы пронумерован по мере упоминания в обзоре литературы.	9-10
		В реферате отражены все основные разделы: введение (тема, цели и задачи, актуальность); основное содержание (перечень конкретных вопросов, изученных по теме); заключение (выводы и предложения); список использованной литературы. В основной части разделы указаны в логической последовательности. Список использованной литературы пронумерован не по мере упоминания в обзоре литературы. Имеются незначительные грамматические и стилистические ошибки.	7-8
		В реферате частично отражены основные разделы. В основной части разделы указаны не в логической последовательности. Список использованной литературы пронумерован не по мере упоминания в обзоре литературы. Имеются грамматические и стилистические ошибки.	5-6
		В реферате отражены не все разделы, логическое расположение которых не соблюдается. Имеются грубые грамматические и стилистические ошибки.	0-4
4	Качество изложения материала реферата	Соблюдается логическая последовательность изложения материала, убедительность аргументации, краткость и точность формулировок. Обучающийся дает критическую оценку проблемам, излагаемым разными авторами. Приводятся таблицы, рисунки, формулы.	9-10
		Соблюдается логическая последовательность изложения материала. Обучающийся указывает проблемы, излагаемым разными авторами. Приводятся таблицы, рисунки, формулы	7-8
		Логическая последовательность изложения материала не всегда соблюдается. Обучающийся частично указывает проблемы, излагаемым разными авторами. Таблицы, рисунки, формулы приведены в недостаточном количестве.	5-6
		Логическая последовательность изложения материала частично соблюдается, или не соблюдается. Не приводятся или недостаточно приводятся таблицы, рисунки, формулы.	0-4
5	Формулировка выводов	Выводы сформулированы верно, аргументированы.	9-10
		Выводы сформулированы верно, но не полностью аргументированы.	7-8
		Выводы сформулированы не полно, не достаточно аргументированы	5-6
		Выводы сформулированы не верно, не аргументированы.	0-4
6	Подбор и использование литературы	Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами.	9-10
		Указаны публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных из ограниченного числа источников. Ссылки в тексте указаны последовательно с номерами.	7-8
		Указаны однотипные публикации/исследования, размещенные в открытом доступе в интернете. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая	5-6

		часть источников не относится к теме реферата. Ссылки в тексте не указаны.	
		Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме проекта. Ссылки в тексте не указаны.	0-4
7.	Количество литературных источников	В реферате использовано не менее 5 литературных источников за последние 5 лет.	9-10
		В реферате использовано не менее 5 литературных источников, но из них 3- 4 за последние 5 лет.	7-8
		В реферате использовано менее 5 литературных источников, из них 1-2 за последние 5 лет.	5-6
		В реферате использовано менее 5 литературных источников, из них нет источников за последние 5 лет.	0-4
8	Соответствие оформления реферата предъявляемым требованиям	Реферат выполнен аккуратно, представлен не менее чем на 10 страницах машинописного текста, формат А 4, шрифт TimesNewRoman, размер шрифта 14, поля сверху, справа, снизу по 2 см, слева 3 см. Соблюдаются технические требования к оформлению реферата.	9-10
		Реферат выполнен аккуратно, представлен не менее чем на 10 страницах машинописного текста, формат А 4, шрифт TimesNewRoman, размер шрифта 14, поля сверху, справа, снизу по 2 см, слева 3 см. Технические требования к оформлению проекта соблюдены не полностью.	7-8
		Реферат выполнен не аккуратно, представлен менее чем на 10 страницах машинописного текста, формата А 4. Шрифт TimesNewRoman, размер шрифта и поля сверху, справа, снизу не соответствуют. Технические требования к оформлению проекта соблюдены частично.	5-6
		Реферат выполнен не аккуратно, представлен менее чем на 10 страницах машинописного текста, формата А 4. Шрифт, размер шрифта и поля сверху, справа, снизу не соответствуют. Технические требования к оформлению проекта не соблюдены.	0-4
9.	Своевременное представление реферата и защита в срок	Реферат представлен в срок. Защита проводилась по графику.	9-10
		Реферат представлен с опозданием на 1 занятие. Защита проводилась вне графика.	7-8
		Реферат представлен с опозданием на 2 занятия. Защита проводилась вне графика.	5-6
		Реферат не представлен до рубежного контроля. Защита проводилась вне графика или не проводилась.	0-4
10.	Творческий подход к работе, качество доклада	Работа отличается творческим подходом, оригинальным решением проблемы. При защите реферата текст не читает, а рассказывает. Излагает материал четко, ясно, логично, грамотно, убедительно, владеет профессиональной речью. Уверенно и безошибочно на все заданные вопросы.	9-10
		Работа отличается творческим подходом. При защите реферата текст не читает, а рассказывает. При ответе на заданные вопросы допускает 1 не принципиальную ошибку, которую сам исправляет.	7-8
		Работа не отличается творческим подходом. При защите реферата текст читает. При ответе на заданные вопросы допускает 1-2 принципиальные ошибки.	5-6
		Работа не отличается творческим подходом. При защите реферата текст читает. Не способен ответить на вопросы, либо допускает грубые ошибки.	0-4

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела		Д044-40/11-2023
Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		22стр. из 30

			Итого	0-100
2.Презентация				
№	Критерии	Описание	Баллы	
1	Определение проблемной ситуации и актуальности темы	Проблемы четко сформулированы, научно обоснованы и интегрированы. Актуальность темы аргументирована.	9-10	
		Проблемы сформулированы и обоснованы. Актуальность темы раскрыта.	7-8	
		Проблемы частично сформулированы, не обоснованы. Актуальность темы частично раскрыта.	5-6	
		Проблемы не сформулированы или поверхностно сформулированы, Актуальность темы не отражена	0-4	
2	Глубина раскрытия темы	Тема раскрыта полностью, при защите продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Используются научные термины, наблюдается свободное оперирование ими.	9-10	
		Тема раскрыта, при защите продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы. Недостаточно используются научные термины. Содержание охватывает все вопросы темы.	7-8	
		Тема раскрыта частично. Не используются научные термины. Содержание не охватывает все вопросы темы.	5-6	
		Тема не раскрыта. Содержание не охватывает все вопросы темы. Не используются научные термины.	0-4	
3	Структура и содержание презентации	Презентация включает в себя основные разделы: титульный слайд, план презентации, ключевые слайды, список источников, заключительный слайд. Слайды располагаются в логической последовательности.	9-10	
		В презентации отсутствует один из разделов. Слайды располагаются в логической последовательности.	7-8	
		В презентации отсутствует два раздела. Расположение слайдов не соответствует логической последовательности.	5-6	
		В презентации отсутствует три раздела и более. Расположение слайдов хаотично.	0-4	
4	Качество изложения материала презентации	Соблюдается логическая последовательность изложения материала, убедительность аргументации, краткость и точность формулировок. Обучающийся дает критическую оценку проблемам, излагаемым разными авторами. Активно поддерживается контакт с аудиторией. Соблюдается регламент доклада – 15 минут.	9-10	
		Соблюдается логическая последовательность изложения материала, приводятся аргументы. Обучающийся описывает проблемы, излагаемым разными авторами. Поддерживается контакт с аудиторией. Соблюдается регламент доклада – 15 минут.	7-8	
		Не всегда соблюдается логическая последовательность изложения материала, не достаточно приводится аргументов. Обучающийся описывает проблемы, излагаемым разными авторами. Частично поддерживается контакт с аудиторией. Не соблюдается регламент доклада.	5-6	
		Не соблюдается логическая последовательность изложения материала. Обучающийся затрудняется в приведении аргументов и в описании проблем. Не поддерживается контакт с аудиторией. Не соблюдается регламент доклада.	0-4	
5	Формулировка выводов	Выводы сформулированы верно, аргументированы.	9-10	
		Выводы сформулированы верно, но не полностью аргументированы.	7-8	

		Выводы сформулированы не полно, не достаточно аргументированы	5-6
		Выводы сформулированы не верно, не аргументированы.	0-4
6	Подбор и использование литературы	Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами.	9-10
		Указаны публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных из ограниченного числа источников. Ссылки в тексте указаны последовательно с номерами.	7-8
		Указаны однотипные публикации/исследования, размещенные в открытом доступе в интернете. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме реферата. Ссылки в тексте не указаны.	5-6
		Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме проекта. Ссылки в тексте не указаны.	0-4
7.	Количество литературных источников	В презентации использовано не менее 5 литературных источников за последние 5 лет.	9-10
		В презентации использовано не менее 5 литературных источников, но из них 3- 4 за последние 5 лет.	7-8
		В презентации использовано менее 5 литературных источников, из них 1-2 за последние 5 лет.	5-6
		В презентации использовано менее 5 литературных источников, из них нет источников за последние 5 лет.	0-4
8	Соответствие оформления презентации	Количество слайдов 15-20. Соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано не более трех цветов: для фона, заголовка и текста. Шрифты для заголовков – не менее 24, для информации – не менее 18. Надписи располагаются под картинками (рисунками), названия таблиц – сверху. Слайды эстетичны, диаграммы и рисунки привлекательны, содержательны и интересны. Используются возможности компьютерной анимации. Заголовки привлекают внимание аудитории. Слайды содержательные и лаконичные, не перегружены информацией. На каждом слайде отражена 1 законченная мысль, использованы короткие слова и предложения. Текст легко читается, цвет и фон сочетается с графическими элементами, рисунки и таблицы размещены корректно, все гиперссылки работают.	9-10
		Количество слайдов 10-14. Соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано не более трех цветов: для фона, заголовка и текста. Шрифты для заголовков и информации соответствуют требованиям. Имеются незначительные нарушения в расположении картинок (рисунков), таблиц и диаграмм. Заголовки привлекают внимание аудитории. На каждом слайде отражена 1 законченная мысль. Текст легко читается, все гиперссылки работают.	7-8
		Количество слайдов 7-9. Не всегда соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано более трех цветов. Шрифты для заголовков и информации частично соответствуют требованиям. Имеются нарушения в расположении картинок (рисунков), таблиц и диаграмм. Слайды перегружены информацией. Текст не всегда легко читается, гиперссылки частично не работают.	5-6

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела		Д044-40/11-2023
Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		24стр. из 30

		Количество слайдов 5-6. Не соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано более трех цветов. Шрифты для заголовков и информации не соответствуют требованиям. Имеются нарушения в расположении картинок (рисунков), таблиц и диаграмм. Слайды перегружены информацией. Текст не всегда легко читается, гиперссылки частично не работают.	0-4
9.	Своевременное представление презентации и защита в срок	Презентация представлена в срок. Защита проводилась по графику.	9-10
		Презентация представлена с опозданием на 1 занятие. Защита проекта проводилась вне графика.	7-8
		Презентация представлена с опозданием на 2 занятия. Защита реферата проводилась вне графика.	5-6
		Презентация не представлена до рубежного контроля. Защита презентации проводилась вне графика или не проводилась.	0-4
10.	Творческий подход к работе, качество доклада	Работа отличается творческим подходом, оригинальным решением проблемы. При защите презентации текст не читает, а рассказывает и интерпретирует. Приводит примеры. Излагает материал четко, ясно, логично, грамотно, убедительно, владеет профессиональной речью. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.	9-10
		Работа отличается творческим подходом. При защите текст презентации не читает, а рассказывает. При ответе на заданные вопросы допускает 1 не принципиальную ошибку, которую сам исправляет.	7-8
		Работа не отличается творческим подходом. При защите презентации текст читает. При ответе на заданные вопросы допускает 1-2 принципиальные ошибки.	5-6
		Работа не отличается творческим подходом. При защите реферата текст читает. Не способен ответить на вопросы, либо допускает грубые ошибки.	0-4
Итого			0-100
3.Эссе			
№	Критерии	Описание	Баллы
1	Выбор заголовка	Заголовок эссе краткий, но информативный, привлекает внимание.Содержание эссе соответствует заявленной теме.	9-10
		Заголовок эссе немного длинный.Содержание эссе соответствует заявленной теме.	7-8
		Заголовок длинный, малоинформативный. Содержание эссе частично соответствует заявленной теме.	5-6
		Заголовок эссе плохо отражает содержание работы, громоздкий. Содержание эссе не соответствует заявленной теме.	0-4
2	Определение проблемной ситуации и актуальности темы	Проблема четко сформулирована, обоснована и интегрирована.	9-10
		Проблема сформулирована и обоснована.	7-8
		Проблема частично сформулирована, не обоснована.	5-6
		Проблема не сформулирована или поверхностно сформулирована.	0-4
3	Глубина раскрытия проблемы в рамках изучаемой темы	Проблема раскрыта полностью, продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Обучающийся объясняет свое понимание, используя в качестве доказательства примеры из подобранной литературы.	9-10
		Проблема раскрыта, продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы.	7-8

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела		Д044-40/11-2023
Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		25стр. из 30

4	Умение формулировать собственные мысли и структурировать информацию	Проблема раскрыта частично, продемонстрированы слабые знания в рамках изучаемой программы.	5-6
		Проблема не раскрыта или раскрыта частично, обучающийся слабо ориентируется в рамках изучаемой программы.	0-4
		Обучающийся (автор) четко и грамотно формулирует мысли, структурирует информацию, использует основные понятия, выделяет причинно-следственные связи, иллюстрирует опыт соответствующими примерами, аргументирует свои выводы, показывает эрудированность и информированность.	9-10
		Обучающийся (автор) грамотно формулирует мысли, структурирует информацию, использует основные понятия, аргументирует свои выводы, показывает информированность.	7-8
		Обучающийся (автор) слабо формулирует мысли, использует основные понятия, аргументирует свои выводы.	5-6
		Обучающийся (автор) мало способен сформулировать мысли и аргументировать свои выводы.	0-4
5	Качество изложения материала	Наличие композиционной цельности, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается. Соблюдается краткость и точность формулировок, непринужденность и легкость изложения. Демонстрируется умение идти от частного к общему, от общего к частному. Представленные аргументы веские и убедительные. Присутствует авторская оценка темы и выбранной проблемы. Грамматические и стилистические ошибки отсутствуют, или присутствуют в незначительном количестве.	9-10
		Наличие композиционной цельности, части высказывания логически связаны. Соблюдается краткость формулировок. Представлены веские аргументы. Присутствует авторская оценка темы. Грамматические и стилистические ошибки присутствуют в незначительном количестве.	7-8
		Части эссе логически мало связаны. Не соблюдается краткость и точность формулировок. Аргументы представлены в малом количестве. Авторская оценка темы слабая. Грамматические и стилистические ошибки присутствуют в большом количестве.	5-6
		Части эссе логически не связаны. Не соблюдается краткость и точность формулировок. Аргументы не представлены, или представлены в незначительном количестве. Авторская оценка темы отсутствует. Грамматические и стилистические ошибки присутствуют в большом количестве.	0-4
6	Формулировка выводов	Выводы сформулированы верно, аргументированы из разных источников, присутствует активная позиция автора.	9-10
		Выводы сформулированы верно, но не полностью аргументированы, присутствует позиция автора.	7-8
		Выводы сформулированы не полностью, недостаточно аргументированы, позиция автора слабо прослеживается.	5-6
		Выводы сформулированы не верно, не аргументированы, позиция автора отсутствует.	0-4
7.	Подбор и использование литературы	Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами. Список использованной литературы пронумерован по мере упоминания в эссе и включает не менее 5 литературных источников за последние 5 лет.	9-10
		Указаны публикации/исследования, размещенные в	7-8

			полнотекстовых базах, данных из ограниченного числа источников. Ссылки в тексте указаны последовательно с номерами в количестве не менее 5 литературных источников, но из них только 3 - 4 за последние 5 лет.	
			Указаны однотипные публикации/исследования, размещенные в открытом доступе в интернете. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме реферата. Использовано не менее 5 литературных источников, из них только 1-2 за последние 5 лет. Ссылки в тексте не указаны.	5-6
			Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме проекта. Использовано не менее 5 литературных источников, из них нет источников за последние 5 лет. Ссылки в тексте не указаны.	0-4
	8	Соответствие оформления эссе предъявляемым требованиям	Эссе выполнено аккуратно, представлено в формате А 4, шрифт TimesNewRoman, размер шрифта 14, поля сверху, справа, снизу по 2 см, слева 3 см. Количество страниц - от 2 до 5 печатных страниц (от 300 до 1000 слов). В эссе отражены все основные разделы: вводная часть - 10% от объема всей работы (осмысление предложенной темы, ее актуальность, выделение проблемы, формулирование идеи эссе); основное содержание - 80% (мысли автора эссе (тезис/тезисы), аргументация авторской позиции, авторская оценка темы и выбранной проблемы); заключение - 10% от объема всей работы (выводы и предложения); список использованной литературы.	9-10
			Эссе выполнено аккуратно, но имеются некоторые технические недочеты в оформлении. В количестве страниц (либо букв) отмечаются незначительные отклонения. В эссе отражены все основные разделы, но имеются небольшие отклонения в пропорциях разделов.	7-8
			В эссе имеются технические недочеты в оформлении. В количестве страниц (либо букв) отмечаются значительные отклонения. В эссе отражены не все основные разделы.	5-6
			Эссе выполнено неаккуратно, имеются значительные технические недочеты в оформлении. В количестве страниц (либо букв) отмечаются существенные отклонения, отражены не все основные разделы, пропорции не соблюдаются.	0-4
	9.	Своевременное представление эссе и защита в срок	Эссе представлен в срок. Защита проводилась по графику.	9-10
			Эссе представлено с опозданием на 1 занятие. Защита проводилась вне графика.	7-8
			Эссе представлено с опозданием на 2 занятия. Защита проводилась вне графика.	5-6
			Эссе не представлено до рубежного контроля. Защита проводилась вне графика или не проводилась.	0-4
	10.	Творческий подход к работе, качество доклада	Продемонстрирован индивидуальный и творческий подход. Присутствует оригинальность (интересные сцепления, неожиданные повороты), новизна выводов. Уверенно и безошибочно на все заданные вопросы.	9-10
			Работа отличается творческим подходом, имеются нестандартные решения. При ответе на заданные вопросы допускает 1 принципиальную ошибку, которую сам исправляет.	7-8
			Работа не отличается творческим подходом. При ответе на заданные вопросы допускает 1-2 принципиальные ошибки.	5-6

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела	Д044-40/11-2023
Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»	27стр. из 30

		Работа не отличается творческим подходом. Не способен ответить на вопросы, либо допускает грубые ошибки.	0-4
		Итого	0-100

Промежуточная аттестация

Рубежный контроль: коллоквиум			
№	Критерии	Описание	Баллы
1	Полнота и глубина устного ответа	Вопрос раскрыт полностью. Обучающимся продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Обучающийся выделяет основные проблемы, дает им критическую оценку.	45-50
		Вопрос раскрыт. Обучающимся продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы. Обучающийся выделяет основные проблемы, дает им оценку.	35-44
		Вопрос раскрыт не полностью. Обучающимся продемонстрированы слабые знания в рамках изучаемой программы.	25-34
		Вопрос раскрыт частично или не раскрыт. Обучающимся продемонстрированы очень слабые знания в рамках изучаемой программы.	0-24
2.	Точность и обоснованность ответа	Обучающийся правильно оценивает ситуацию, анализирует все аспекты, отвечает на поставленный вопрос обоснованно и точно. Убедительно аргументирует свой ответ, ссылаясь на учебную и научную литературу, нормативно-правовые акты.	45-50
		Обучающийся правильно оценивает ситуацию, отвечает на поставленный вопрос обоснованно, аргументирует свой ответ, ссылаясь на учебную и научную литературу, нормативно-правовые акты. Но допускает неточности.	35-44
		Обучающийся затрудняется в оценке ситуации, отвечает на поставленный вопрос, допуская принципиальные ошибки и не аргументирует свое решение.	25-34
		Обучающийся затрудняется в оценке ситуации и формулировке ответов. На поставленные вопросы отвечает, допуская грубые ошибки. Не аргументирует свое решение.	0-24
		Итого	0-100

Многобальная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	
B	3,0	80-84	Хорошо
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы	- УМКД размещен на образовательном портале ukma.kz - Сайт библиотечно-информационного центра академии lib.ukma.kz
---	--

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела		Д044-40/11-2023 28стр. из 30
Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		

данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео, аудио, дайджесты)	3. Медиатека ЮКМА https://media.skma.edu.kz/ 4. Цифровая библиотека «Aknurpress» www.aknurpress.kz пройдите регистрацию и укажите промокод SDH-28 5. ОКМА Репозиторий http://lib.ukma.kz/repository/ 6. http://aknurpress.kz/login промо код SDN-28 База данных Скопч https://www.scopus.com/home.uri 7. База данных Springer https://link.springer.com/ 8. Республикалық жоғары оқу орындары аралық электрондық кітапхана http://rmebrk.kz/ 9. «Заң» нормативтік-құқықтық актілер базасы https://zan.kz/ru 10. «Параграф Медицина» акпараттық жүйесі https://online.zakon.kz/Medicine/
Электронные учебники	1. Шертаева К.Д., Утегенова Г.И. Основы фармацевтического права [Электронный ресурс]: Шымкент, «Жасулан». - 2018. – 231 с. https://e-lib.skma.edu.kz/genres/genre-2/category-9/400 2. Арыстанов Ж.М., Шертаева К.Д., Умурзахова Г.Ж. Основы управленческой этики в фармации – коммуникативные навыки. - Шымкент, «Жасулан». - 2010. – 81 с. https://e-lib.skma.edu.kz/genres/genre-2/category-8/115
Специальные программы	IBM SPSS Statistics: https://www.ibm.com/ru-ru/products/spssstatistics
Журналы (электронные журналы)	1. Научный информационно-аналитический журнал «Фармация Казахстана» http://pharmkaz.kz/glavnaya/ob-izdani/ 2. Научно-практический рецензируемый журнал «Фармация и фармакология» https://www.pharmpharm.ru/jour/index 3. Научно-практический журнал «Фармация» https://pharmacivajournal.ru/ 4. Ежемесячный научно-технический и производственный журнал «Химико-фармацевтический журнал» http://chem.folium.ru/index.php/chem/about
Литература	Основная литература: 1. Решетников, А. В. Медицина элеуметтануы: оқулық / А. В. Решетников ; ред. Т. Қ. Рақыпбеков ; қаз. тіліне ауд. А. М. Марқабаева; жауапты ред. Т. Қ. Рақыпбеков. - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 288 бет. 2. Койков, В. В. Надлежащая практика научных исследований: Избранные вопросы методологии биомедицинских исследований и исследований в медицинском образовании: исследование / В. В. Койков, Г. А. Дербисалина. - Караганда : АҚНҰР, 2014. - 140 с. Дополнительная литература: 1. Социокультурные аспекты третьей модернизации Казахстана: монография / Ж. К. Алимбетов [и др.]; под ред. Е. Ж. Бабакумарова. - Астана : Институт Евразийской интеграции, 2018. - 216 с. 2. Триединство науки, образования и клинической практики (на примере модели "UNIClinic" КазНМУ им. С. Д. Асфендиярова): методические рек. / А. А. Аканов [и др.]. - Алматы : Каз НМУ им. С. Д. Асфендиярова, 2017. - 40 с.

12. Политика дисциплины

Требования, предъявляемые к обучающимся:

- не пропускать занятия без уважительной причины;
- не опаздывать на занятия;
- иметь опрятный внешний вид;
- содержать рабочее место в чистоте;
- придерживаться общепринятой в вузе специальной формы;
- на практических занятиях проявлять активность;
- быть подготовленными на занятиях;
- уметь работать в команде;

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		Д044-40/11-2023 29стр. из 30

- своевременно выполнять и уметь защищать задания по СРО;
- во время занятия поддерживать доброжелательную атмосферу;
- выполнять задания согласно расписания практических занятий и занятий СРОП;
- соблюдать технику безопасности в аудитории и бережно относиться к имуществу кафедры

Штрафные меры: Штрафной балл за пропуск 1 занятия СРОП составляет 2 балла (пропуски занятий СРОП в виде штрафных баллов отнимаются из оценок СРО). За опоздание, некорректное поведение во время занятия, порчу имущества кафедры, пользование сотовым телефоном на занятии снимается 1 балл. За несвоевременную защиту СРО снимается 20% от полученной оценки, в случае сдачи СРО на неделях РК снимается 50%. Обучающийся, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине. Все виды письменных работ обучающихся проходят проверку на предмет плагиата.

Поощрительные меры: За активное участие в учебном процессе (участие в олимпиадах, научно-исследовательской работе, выступления на конференциях) добавляется 5 баллов к оценке рубежного контроля по дисциплине.

Обучающийся, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины, не допускается к сдаче экзамена по дисциплине.

13.	Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии
1	Сайт ЮКМА https://ukma.kz/ Миссия Быть признанным лидером в сфере подготовки конкурентоспособных кадров! Видение Эффективная система медицинского и фармацевтического образования, основанная на компетентностном подходе и потребностях практического здравоохранения и фармацевтической отрасли, ориентированная на подготовку специалистов, соответствующих международным стандартам качества и безопасности. Базовые этические принципы, на которые опирается ЮКМА для реализации своей миссии: Принцип высокого профессионализма ППС ЮКМА – это постоянное совершенствование своих знаний и умений, обеспечивающее предоставление качественных образовательных услуг обучающимся по всем уровням подготовки. Принцип качества в ЮКМА – это реализация концепции модернизации казахстанского образования, основным направлением которой является обеспечение современного качества обучения на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства, что обеспечивается использованием в учебном процессе, научно-исследовательской деятельности и консультативно-диагностической работе инновационных технологий и новых достижений науки и практики. Принцип ориентированности обучения – это осуществление магистрантцентрированного учебного процесса по гибким траекториям образовательных программ, с учетом быстро меняющихся экономических условий и современных тенденций на рынке труда, создание обучающимся максимально эффективных условий для их профессионального роста, развития мотивации и мониторинга результатов обучения, непрерывного обновления образовательных программ, расширения объема знаний и компетенций, необходимых для эффективной профессиональной деятельности.
2	Академическая политика АО ЮКМА. П. 4 Кодекс чести обучающегося Академическая-политика-АО-ЮКМА-1.pdf (ukgfa.kz)
3	Политика выставления оценок по дисциплине Итоговая оценка (ИО) обучающегося по завершению курса складывается из суммы оценкирейтинга допуска (ОРД) и оценкиитогового контроля (ОИК) и выставляется согласно балльно-рейтинговой буквенной системе. ИО = ОРД + ОИК Оценка рейтинга допуска (ОРД) равна 60 баллам или 60% и включает: оценку текущего контроля (ОТК) и оценку рубежного контроля (ОРК). Оценка текущего контроля (ОТК) представляет собой среднюю оценку за практические занятия и СРО.

Оценка рубежного контроля (ОРК) представляет собой среднюю оценку двух рубежных контролей.

Оценка рейтинга допуска (60 баллов) высчитывается по формуле:

ОРКср $\times 0,2$ + ОТКср $\times 0,4$

Итоговой контроль (ИК) проводится в форме тестирования и обучающийся может получить 40 баллов или 40% общей оценки.

При тестировании обучающемуся предлагается 50 вопросов.

Расчет итогового контроля производится следующим образом: если обучающийся ответил правильно на 45 вопросов из 50, то это составит 90 %.

$90 \times 0,4 = 36$ баллов.

Итоговая оценка подсчитывается в случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по рейтингу допуска (РД) = 30 баллов или 30% и более, так и по итоговому контролю (ИК) = 20 баллов или 20% и более.

Итоговая оценка (100 баллов) = ОРКср $\times 0,2$ + ОТКср $\times 0,4$ + ИК $\times 0,4$ обучающийся, получивший **неудовлетворительную** оценку за один из видов контролей (РК₁, РК₂, ТКср) к экзамену не допускается.

Штрафные баллы отнимаются от средней оценки текущего контроля.

14. Утверждение и пересмотр			
Дата утверждения на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой ОУФД	Подпись
« 15 » 06. 2023 г	№ 16а	Шертаева К.Д.	
Дата утверждения на КОП	Протокол	Председатель КОП	Подпись
« 15 » 06.2023 г	№ 11	Токсанбаева Ж.С.	
Дата пересмотра на кафедре	Протокол		Подпись
« » 202 г	№		
Дата пересмотра на КОП	Протокол		Подпись
« » 202 ж	№		